

Số: /BC-ĐĐBQH

Đồng Tháp, ngày tháng 5 năm 2023

BÁO CÁO

Tổng hợp ý kiến đóng góp Luật Bảo vệ người tiêu dùng

Thực hiện chỉ đạo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc tổ chức lấy ý kiến đóng góp dự án Luật Bảo vệ người tiêu dùng, dự kiến trình Quốc hội thông qua tại kỳ họp thứ 5, Quốc hội khóa XV. Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Đồng Tháp tổng hợp nội dung góp ý như sau:

1. Về tên gọi:

- Đa số ý kiến thống nhất tên gọi dự thảo Luật.
- Có ý kiến đề nghị tên gọi dự thảo Luật là “*Luật Bảo vệ người tiêu dùng*”. Vì cho rằng nội hàm Luật sẽ bao quát các “quyền, nghĩa vụ” của người tiêu dùng. Nếu giữ tên gọi cũ thì phạm vi của Luật được hiểu chỉ thiên về bảo vệ “quyền lợi” của người tiêu dùng, không bảo vệ nghĩa vụ người tiêu dùng; bảo vệ người sản xuất, phân phối sản phẩm, hàng hoá, dịch vụ.

2. Về giải thích từ ngữ (khoản 5, Điều 3):

- Đa số ý kiến đề nghị sửa đổi bổ sung khoản 5, Điều 3 dự thảo luật cụm từ “Giao dịch từ xa” thành “Giao dịch điện tử” nhằm tương thích với Luật Giao dịch điện tử, tạo cách hiểu thống nhất. Vì cho rằng, “giao dịch từ xa” đều phải thông qua việc sử dụng các thiết bị điện tử chuyên dụng để tìm hiểu thông tin, thoả thuận, đi đến thống nhất xác lập giao dịch. Tương tự, đề nghị sửa cụm từ “giao dịch từ xa” tại khoản 8, Điều 3, Chương 3 Luật này với lý do như vừa nêu.

3. Về bảo đảm an toàn, đo lường, chất lượng sản phẩm, hàng hóa, dịch vụ cung cấp cho người tiêu dùng (khoản 1, Điều 14):

- Đa số ý kiến thống nhất với dự thảo Luật.
- Có ý kiến đề nghị bổ sung cụm từ “*chủ thể trung gian*” vào khoản 1, Điều 14 Dự thảo Luật điều khoản về chuyển giao rủi ro, chất lượng sản phẩm hàng hoá, dịch vụ như sau: “1). Tổ chức, cá nhân kinh doanh, *chủ thể trung gian* có trách nhiệm bảo đảm an toàn, đo lường, chất lượng sản phẩm, hàng hóa, dịch

vụ cung cấp cho người tiêu dùng theo đúng nội dung đã đăng ký, thông báo, công bố, thỏa thuận hoặc theo quy định của pháp luật”.

Việc bổ sung này nhằm đảm bảo quyền khởi kiện, khiếu nại theo địa chỉ cư trú của người tiêu dùng đối với chủ thể trực tiếp cung ứng hàng hoá, dịch vụ (Ví dụ: Doanh nghiệp A có trụ sở chính tại Hà Nội, chuyển giao hàng hoá là xe ô tô con cho Đại lý uỷ thác B tại Thành phố Cần Thơ bán cho Anh C (là người mua) 01 xe ô tô. Trong quá trình sử dụng, ô tô bị lỗi kỹ thuật, nhưng Đại lý B từ chối sửa chữa, bảo hành. Trong trường hợp này, theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, anh B phải khởi kiện tại Toà án nhân dân cấp huyện nơi Doanh nghiệp A đặt trụ sở tại thành phố Hà Nội). Do đó, cần quy định trách nhiệm của chủ thể trung gian để thuận tiện cho việc khởi kiện, khiếu nại của người tiêu dùng.

4. Về vụ án dân sự về bảo vệ người tiêu dùng (Điều 70):

- Đa số ý kiến thống nhất với dự thảo Luật.

- Có ý kiến đề nghị bổ sung khoản 3 Điều 70 dự thảo Luật theo hướng:

“3). Vụ án dân sự về bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng nếu không đảm bảo các điều kiện thụ lý giải quyết theo thủ tục rút gọn quy định thì giải quyết theo thủ tục chung theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự”. Nhằm để tránh việc gây lúng túng cho ngành Toà án khi phát sinh vụ án dân sự về tranh chấp bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng nhưng không đảm bảo các điều kiện thụ lý giải quyết theo thủ tục rút gọn.

Trên đây là báo cáo tổng hợp ý kiến đóng góp dự thảo Luật Bảo vệ người tiêu dùng của Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Đồng Tháp./.

Nơi nhận:

- Văn phòng QH;
- Các vị ĐBQH;
- LĐ Văn phòng;
- Lưu VT (Th).

TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI
KT. TRƯỞNG ĐOÀN
PHÓ TRƯỞNG ĐOÀN

Trần Văn Sáu